



## Protokoll Akkreditierung

AK-Leitung: Michael Röhl

Protokollant: Benjamin Dofka

Teilnehmer: Uni Rostock, Uni Karlsruhe, FU Berlin, HU Berlin, Uni Kiel, Uni Karlsruhe, Uni Halle, Uni Leipzig, Uni Regensburg

### Inhalt:

1. Rückblick letzte BuFaTa
2. Evaluation
3. Akkreditierung
4. CHE-Ranking

#### 1. Rückblick letzte BuFaTa

- Letztes Jahr hauptsächlich Evaluation
- Problematik mit CHE-Ranking Daten
  - CHE will die Informationen über die Kriterien nicht teilen
  - Nach Fachschaften keine aussagekräftige Aussage über Studiums-Qualität

#### 2. Evaluation

- Rostock → Online Evaluation mit QR-code
  - Gleiche Beteiligung wie zu Papier Zeiten
- Karlsruhe → Dozenten bringen Bewertungsbögen mit
  - Ausfüllen am Ende des Semesters
  - Ampelsystem → Bei unzureichend guter Bewertung folgt mindestens ein Gespräch mit dem Dekan
  - Studenten verhindern Datenfälschung durch eigenständige Übergabe an Büro
- FU Berlin → Bezahlter Stud AK
  - Digital



- Geht nur an Dozenten
- Keine Möglichkeit die Lehre zu verbessern
- HU Berlin → Ähnlich wie FU
  - niedrige Beteiligung
  - Code für Onlineabstimmung meist via Moodle (Internet Lehrportal)
  - Nur Dozenten bekommen die Auswertung → keine Auswirkung auf Änderungen
  - Förderung von Dozenten mit besonders guten Lehren → 3000€ zum Verteilen durch Kommission für Lehre & Studium
  - Verschiedene Schwerpunkte für Förderung von Jahr zu Jahr
- Kiel → Momentan Umstrukturierung
  - Dozenten wollen Online, Studenten aber dagegen → evtl niedrige Beteiligung
  - Ergebnisse nur bei Studkoordinatorin ein zu sehen
  - Anscheinend Preise für gute Dozenten
  - Studenten sollten auf Evaluation zurückgreifen können
- Karlsruhe → Auch Förderungen: pro Jahr 10000€ aus Fakultätstopf
  - Eher Förderung zur Besserung, aber auch Belohnung
  - Keine Kommission, durch Fachschaft Vorschlag an Dekan der Fakultät
  - Immer abwechselnd mit Chemie
  - Auswertung der Evaluation durch Studienbüro
  - Evaluation in letzter VL-Stunde
  - Einmal im Monat Gespräch mit dem Dekan
- Fu Berlin
  - Förderung einer Lehrperson mit 1000€ → Lehrgebunden → Kaum Nutzen, eher nette Geste
  - Sieht keinen Unterschied in verschiedenen Medien
- HU Berlin
  - Abnahme der Lehrleistungen, aber nicht nachweisbar
  - Komplette undurchsichtig, nicht nachvollziehbar
  - Wunsch nach Kontrolle
  - Kürzung der Gelder der Biologie
  - Kein Nachweis wer wie viel Lehre gibt
  - Evaluation nach Abschluss des Moduls
  - Befürwortet Evaluation in Blattform



- Regensburg → Undurchsichtig, keine Änderung, nicht öffentlich  
→ Keine Änderung
  
  - Halle  
→ Evaluation von Dozenten aus  
→ Wünscht sich die Fragebögen von der Fachschaft erstellt
  
  - Frage nach möglichem allgemeinem System  
→ Wunsch nach wirklichen Auswirkungen evtl. Weg zu einer Studienkommission  
→ Großer Zuspruch für Ampelsystem  
→ Fachschaften sollen Dekan wegen möglichen Systemen ansprechen
  
  - Leipzig  
→ Evaluation uneinheitlich  
→ Bundesland fordert ein einheitliches System  
→ Leipzig versucht Grundlagen für ein System zu legen  
→ Evaluationsbögen werden in der Studienkommission erstellt
- ⇒ Abstimmung: Austausch der Evaluationsbögen unter den Fachschaften:  
Einstimmige Zusage von allen Teilnehmenden
- Allgemeiner Wunsch der Veröffentlichung der besten Lehrveranstaltungen

### 3. Akkreditierung

- Regensburg → komplett akkreditiert
  
- Karlsruhe → wurde akkreditiert → Führte zu Bürokratieproblemen  
→ Versuchen Studiengang zu verlangsamen  
→ Probleme mit Studiengangordnung



- Leipzig → Während Akkreditierung wurde Qualitätssicherung durchgeführt  
→ Start in SS16
- FU Berlin → Erhofft sich erhöhten Standard  
→ Unzufrieden über Modulverteilung
- Kiel → Systemakkreditiert

#### 4. CHE-Ranking

- Letzter Stand: → Druck auf CHE ausüben  
→ Bewertungskriterien des CHEs nicht offen  
→ Problem: 9 Personen z.T. schon für ganze Uni repräsentativ
  - Wunsch der Fachschaften dem CHE entgegen zu wirken  
→ BuFaTa Internetseite zum Vorstellen der verschiedenen Biologie Studiengänge
- ⇒ Anfrage für Plenum wegen BuFaTa-Verteiler

!!!!!!

**Für nächste BuFaTa AK Website**

!!!!!!

- Vorstellungsinhalte für BuFaTa-Seite:
  - Forschungsschwerpunkt
  - Was macht die Uni besonders
  - Worauf ist zu achten?
  - Links auf FS-Seiten/Modulplan etc.
- Inhalt für E-Mail an die Fachschaften:
  - Vorstellungsinhalte → Man muss nicht alles ausfüllen + Ideen
  - Auf Hauptseite Überblick, auf anderer Seite Details
  - Vorerst nur Bc.S. Biologie



- Muster E-Mail: