



Protokoll Abschlussplenum

Beginn: 17:50 Uhr

Ende: 21:07 Uhr

Leitung: Kevin Reiche

Protokoll: Nele Senftleben, Monique Matzner

Anwesende Fachschaften: Darmstadt, Marburg, Berlin, Bochum, Kiel, Aachen, Regensburg, Hannover, Dresden, Freiburg, Bonn, Düsseldorf, Tübingen, Münster, Bremen, Halle

Tagesordnung

1. Begrüßung
2. Bericht AK Finanzen
3. Bericht AK Protest
4. Bericht AK Lehrevaluation und Akkreditierung
5. Bericht AK Selbstverständnis des FSR
6. Bericht AK Rechtliche Rahmenbedingungen
7. Bericht AK Lehramt
8. Bericht AK Transparenz und Qualitätssicherung
9. Bericht AK BuFaTa
10. Bericht AK StAuB
11. BuFaTa - Logo
12. nächste BuFaTa
13. Feedback

1. Begrüßung

- Kevin begrüßt die anwesenden Fachschaften
- Tagesordnung einstimmig angenommen

2. Bericht AK Finanzen

- hauptsächlich Erfahrungsaustausch
- Kontenführung unterschiedlich: finanzielle Autonomie, Privatkonten, kein Zugriff auf Konto
- Finanzprüfung findet teilweise nicht statt oder wird locker gehandhabt
- Austausch über Sponsoren
- keine Beschlüsse
- AK soll fortgeführt werden, 2 Stunden reichen
- Abstimmung Fortführung des AKs
 - ja: Darmstadt, Marburg, Berlin, Bochum, Kiel, Aachen, Regensburg, Hannover, Dresden, Freiburg, Bonn, Düsseldorf, Tübingen, Münster, Bremen, Halle
 - nein: -
 - Enthaltung: -

3. Bericht AK Protest

- Überarbeitung Brief „Wohnraummangel“



- Benso: letztes mal kein Brief abgeschickt, da eine Seite zu wenig ist, bei Physik z.B. sind es 6-7 Seiten, Ari: Wer bekommt den Brief?, Wie ist die Durchsetzung? → Fachschaften legen selbst fest, ob sie etwas damit machen oder nicht
- Satzbearbeitung, Gendern
- Abstimmung Änderungsantrag: Umschreiben des Briefes, Aufzählungszeichen wegnehmen
 - ja: Halle, Berlin, Dresden, Regensburg, Freiburg, Hannover, Darmstadt, Bremen, Marburg, Düsseldorf
 - nein: Kiel, Aachen, Bonn, Tübingen
 - Enthaltung: Münster, Bochum
 - → angenommen
- Brief „Prüfungsunfähigkeit“, Anmerkung: normalerweise ist dies nicht rechtlich, Bonn möchte diesbezüglich nochmal in der Rechtsabteilung nachfragen, mehr Unis sollen Infos holen, wie die Problematik bei ihnen aussieht
 - Antrag auf Vertagung
 - ja: Münster, Tübingen, Düsseldorf, Dresden, Aachen, Bonn, Freiburg, Halle
 - nein: Berlin, Regensburg, Kiel, Darmstadt, Hannover, Bochum, Marburg
 - Enthaltung: Bremen
 - → Vertagung auf die nächste BuFaTa
- NC-Brief wurde nicht weiter bearbeitet, da keine Uni vor Ort war, die daran beteiligt ist
- auch Kürzungsprobleme sollen uniintern geklärt werden
- Dozentenprobleme müssen uniintern besprochen werden, da Probleme zu spezifisch für BuFaTa
- Bonn bietet sich als Ansprechpartner für Protesthilfe an
- Abstimmung Fortführung des Aks
 - ja: Darmstadt, Marburg, Berlin, Bochum, Kiel, Aachen, Regensburg, Hannover, Dresden, Freiburg, Bonn, Düsseldorf, Tübingen, Münster, Bremen, Halle
 - nein: -
 - Enthaltung: -
- 4. Bericht AK Lehrevaluation und Akkreditierung**
- Abstimmung das Esther (Marburg) in den Studentischen Akkreditierungspool entsendet werden soll
 - ja: Darmstadt, Berlin, Bochum, Kiel, Aachen, Regensburg, Hannover, Dresden, Freiburg, Bonn, Düsseldorf, Tübingen, Münster, Bremen, Halle
 - nein: -
 - Enthaltung: Marburg)
- Abstimmung für Empfehlungsschreiben für Esther eines aktiven FSRLers
 - ja: Regensburg, Düsseldorf, Münster, Tübingen, Berlin, Dresden, Aachen, Kiel, Bonn, Freiburg, Darmstadt, Bremen, Bochum, Marburg, Halle
 - nein: -
 - Enthaltung: Hannover
- Lehrevaluation: Austausch, meist kein Rücklauf seitens der Dozenten, Verbesserung nötig, Möglichkeit: Auszeichnung von guten Dozenten
- Abstimmung Fortführung des Aks
 - AK empfiehlt Enthaltung, da BuFaTa-Ausrichtungsort dies dann entscheiden kann
 - ja: Kiel, Bochum, Marburg
 - nein: Bonn, Aachen, Bremen, Berlin, Halle



- Enthaltung: Tübingen, Münster, Regensburg, Düsseldorf, Dresden, Freiburg, Hannover, Darmstadt
- CHE-Ranking: „Zeit“ veröffentlicht Ranking der Unis
 - Brief Problematik zu CHE-Ranking, formale Korrekturen
- Abstimmung ob Sebastian Erdrich (Darmstadt) als Prozessperson für Kommunikation zwischen BuFaTa und CHE dienen kann
 - ja: Halle, Regensburg, Düsseldorf, Tübingen, Münster, Berlin, Dresden, Aachen, Bonn, Kiel, Freiburg, Hannover, Bremen, Marburg, Bochum
 - nein: -
 - Enthaltung: Darmstadt
- Abstimmung Annahme des Briefes
 - ja: Regensburg, Düsseldorf, Münster, Tübingen, Berlin, Dresden, Kiel, Bonn, Aachen, Freiburg, Hannover, Darmstadt, Bremen, Bochum, Marburg, Halle
 - nein: -
 - Enthaltung: -
- 5. Bericht AK Selbstverständnis des FSR**
- Austausch über FSR-Arbeit, Erstarbeit, Turnus der FSR-Treffen, Gremienvertretung und deren Einfluss, Zusammenarbeit mit anderen FSR gering bzw. meist unproduktiv, Zusammenarbeit mit Dozenten, Wahlbeteiligung, Verbesserungsideen, Vollversammlung
- Erstihefte von den jeweiligen FSRs sollen für Inspiration hochgeladen werden
- Abstimmung Fortführung des Aks
 - ja: Münster, Düsseldorf, Tübingen, Dresden, Berlin, Regensburg, Aachen, Bonn, Kiel, Freiburg, Darmstadt, Hannover, Bremen, Bochum, Marburg, Halle
 - nein: -
 - Enthaltung: -
- 6. Bericht AK Rechtliche Rahmenbedingungen**
- Diskussion über rechtliche Rahmenbedingungen der Satzungen
- Mustersatzung zu erstellen ist schwierig, da die Fachschaften sehr unterschiedlich sind
- einzelnen Satzungen werden von FSRs hochgeladen
- Empfehlung: Experte für Hochschulrecht einladen, da wir als FSR nicht die nötige Fachkompetenz besitzen, nächster BuFaTa-Ausrichter soll Person dazu einladen
- Empfehlung für nächste BuFaTa: zwei Zeitschienen → 1. Diskussion, 2. Gespräch mit Experte
- Abstimmung Fortführung des Aks
 - ja: Düsseldorf, Regensburg, Berlin, Tübingen, Münster, Dresden, Aachen, Kiel, Bonn, Freiburg, Hannover, Darmstadt, Bochum, Marburg, Halle
 - nein: -
 - Enthaltung: Bremen
- Abstimmung Experte für Hochschulrecht einladen
 - ja: Regensburg, Münster, Düsseldorf, Berlin, Tübingen, Aachen, Bonn, Kiel, Freiburg, Darmstadt, Hannover, Bochum, Marburg, Halle
 - nein: Dresden
 - Enthaltung: Bremen
- 7. Bericht AK Lehramt**
- Austausch über Didaktik, Praktikumsanteile
- zwei unterschiedliche Systeme: Staatsexamen und Bachelor-Master-System
- Ausführung des Themas Sexualkunde: wenig bis gar kein Angebot als Modul, nur Regensburg hat da viel, dasselbe gilt für Suchtprävention und Inklusion



- Stundenplanüberschneidungen oft gegeben, manchmal problematisch
- Abstimmung Fortführung des Aks
 - ja: Regensburg, Münster, Tübingen, Dresden, Berlin, Kiel, Aachen, Bonn, Freiburg, Hannover, Darmstadt, Bremen, Marburg, Bochum, Halle
 - nein: -
 - Enthaltung: Düsseldorf
- 8. Bericht AK Transparenz und Qualitätssicherung**
- Austausch über Protokolle, Facebook, Sprechzeiten → oft ähnliche Problematiken
- hochschulweite Gremien: Studierende (nicht FSRLer) kriegen häufig nicht mit was da abläuft
- Kommunikation zu Dozenten gut
- Qualitätssicherung: einige haben ein FSR-Handbuch
- Versuch ein Wiki zu erstellen: Wie organisiert man Erstiarbeit? etc., dient der Bewahrung von Wissen älterer FSRLern → Weiterführung und Ergänzung empfohlen
- Abstimmung Fortführung des Aks
 - ja: Düsseldorf, Regensburg, Dresden, Münster, Tübingen, Berlin, Aachen, Kiel, Bonn, Freiburg, Hannover, Darmstadt, Bremen, Marburg, Bochum, Halle
 - nein: -
 - Enthaltung: -
- 9. Bericht AK BuFaTa**
- Ablauf und Planung einer BuFaTa besprochen
- Finanzielle Stimmung
- Überlegungen: Wie kann man mehr FSRs zur BuFaTa bringen?
 - Film
 - telefonisch andere FSRs erreichen (Chris (Regensburg) würde sich darum kümmern)
 - Profil für StauB bei Facebook erstellen
- Empfehlung: eine Zeitschiene reicht
- Abstimmung Fortführung des Aks
 - ja: Düsseldorf, Regensburg, Berlin, Dresden, Münster, Tübingen, Aachen, Kiel, Bonn, Freiburg, Hannover, Bremen, Darmstadt, Bochum, Halle, Marburg
 - nein: -
 - Enthaltung: -
- 10. Bericht AK StAuB**
- Interesse an StAuB haben zwei neue Leute
- Abstimmung für Mitgliedschaft neuer Kandidaten
 - Svea
 - ja: Düsseldorf, Regensburg, Münster, Berlin, Tübingen, Dresden, Aachen, Bonn, Freiburg, Hannover, Darmstadt, Bremen, Bochum, Marburg
 - nein:-
 - Enthaltung: Kiel
 - Ari
 - ja: Düsseldorf, Regensburg, Münster, Tübingen, Dresden, Kiel, Aachen, Bonn, Hannover, Freiburg, Darmstadt, Bremen, Bochum, Marburg, Halle
 - nein: Berlin
 - Enthaltung: -
- Abstimmung für Anna als Mitglied im StAuB
 - ja: Düsseldorf, Regensburg, Münster, Tübingen, Dresden, Kiel, Aachen, Bonn, Hannover, Freiburg, Darmstadt, Bremen, Bochum, Marburg, Halle, Berlin



- nein: -
- Enthaltung: -
- zwei alte Mitglieder sind noch drinnen
- Empfehlung: eine Schiene reicht
- Abstimmung für Fortführung des Aks
 - ja: Düsseldorf, Regensburg, Münster, Tübingen, Halle, Berlin, Dresden, Aachen, Bonn, Kiel, Hannover, Freiburg, Darmstadt, Bremen, Bochum, Marburg
 - nein: -
 - Enthaltung: -
- Couchsurfing: vier Fachschaften bieten diese bisher an
- 11. BuFaTa - Logo**
 - innerhalb der nächsten drei Monaten Ideen einreichen
 - an StAuB weiterleiten
- 12. nächste BuFaTa**
 - Abstimmung neuer AK CHE-Ranking
 - ja: Düsseldorf, Regensburg, Berlin, Tübingen, Münster, Dresden, Kiel, Bonn, Aachen, Freiburg, Hannover, Darmstadt, Bremen, Bochum, Marburg, Halle
 - nein: -
 - Enthaltung: -
 - Abstimmung eigener AK Lehrevaluation
 - ja: Düsseldorf, Regensburg, Berlin, Tübingen, Kiel, Aachen, Bonn, Hannover, Freiburg, Darmstadt, Bremen, Bochum, Marburg, Halle
 - nein: -
 - Enthaltung: Münster, Dresden
 - Satzungsänderung: Briefe postalisch zu verschicken sind nicht mehr Pflicht, muss bei der nächsten BuFaTa angekündigt werden
 - Berlin möchte nächste BuFaTa ausrichten, Entscheidung bis übernächste Woche möglich
 - Abstimmung Berlin nächster BuFaTa-Ausrichtungort:
 - ja: Düsseldorf, Regensburg, Münster, Tübingen, Berlin, Dresden, Kiel, Bonn, Aachen, Freiburg, Hannover, Darmstadt, Bremen, Bochum, Marburg, Halle
 - nein: -
 - Enthaltung: -
 - Abstimmung Kiel Ausrichtungsort der BuFaTa SS 2016
 - ja: Düsseldorf, Regensburg, Berlin, Münster, Tübingen, Dresden, Aachen, Bonn, Freiburg, Hannover, Darmstadt, Bremen, Bochum, Halle, Marburg
 - nein: -
 - Enthaltung: Kiel
 - Abstimmung Regensburg Ausrichtungsort der BuFaTa WS 16
 - ja: Münster, Tübingen, Berlin, Dresden, Düsseldorf, Aachen, Bonn, Kiel, Hannover, Freiburg, Darmstadt, Bremen, Bochum, Halle, Marburg
 - nein: -
 - Enthaltung: Regensburg
- 13. Feedback**
 - allgemein gut organisierte BuFaTa
 - Bonn: gute Location (Turnhalle), Planänderung keine Kneipentour war gut
 - negativ, dass es keine genügende Trennung zwischen Feiern und Schlafen gab

Bundesfachschaftentagung Biologie SoSe 2015
Fachschaftsrat Biologie MLU Halle-Wittenberg

