# **Bundesfachschaftentagung Biologie SoSe 2015**

# **Fachschaftsrat Biologie MLU Halle-Wittenberg**

# **AK Lehrevaluation und Akkreditierung**

AK-Leitung: Christian Blumenscheit

Protokollant: Maike Ziegler, Franziska Wenzel

Datum: 23.05.15/24.05.15 Zeit: 14:23h-16:18h/ 13:46h-???

TOP 1 CHE Hochschulranking (Vortrag)

TOP 2 Brief CHE

TOP 3 Akkreditierung

**TOP 4 Lehrevaluation** 

#### Anwesenheitsliste:

| Name       | Vorname      | Universität  |
|------------|--------------|--------------|
| Villenberg | Corinna      | LUH Hannover |
| Neubetel   | Sebastian    | ALU Freiburg |
| Lintzel    | Esther-Marie | Uni Marburg  |
| Reinecker  | Janne        | Uni Tübingen |
| Zuchowski  | Rico         | Uni Münster  |
| Erdrich    | Sebastian    | TU Darmstadt |
| Wiegand    | Meike        | TU Darmstadt |
| Breuer     | Mina         | TU Dresden   |
| Hinrichs   | Svea         | Uni Kiel     |
| Löblein    | Tabea        | Uni Kiel     |
| Bittner    | Andras       | FU Berlin    |
| Satanowski | Ari          | FU Berlin    |
| Wege       | Kristina     | Uni Bremen   |

#### **Bundesfachschaftentagung Biologie SoSe 2015**

#### **Fachschaftsrat Biologie MLU Halle-Wittenberg**

TOP 1 CHE Hochschulranking (Vortrag)

Vortragende vom CHE: Petra Giebisch und Dr. Nina Horstmann

 Diskussion Brief der BuFaTa Bonn mit Mitarbeiter des CHE: Zentrum für Hochschulentwicklung

#### Vortrag:

- Stellungnahme zum CHE Brief aus Bonn
- Wichtigste Neuheiten:
- zwei Einstiegsmöglichkeiten: Studiengang und Universität
- Aufbau: spezifische Zusammensetzung von Wertung: Faktenindikator z.B. Studierbarkeit, Räume, Bibliothek, Studienergebnisse
- Ampelsystem zu komplexeren Darstellung anhand der Faktenindikatoren
- Rücklaufqoute wurde optimiert und wird in Zukunft weiter
- Wichtigste Kritikpunkte:
- Datenerhebung: Herkunft, Auswertung und Teilnehmerzahlen
- Darstellungsweise: einzige Möglichkeit der Information zum Studieneinstieg als Bewertung der Universitäten/ Studienfächer [] keine ausreichende Informationsquelle und Hinweis auf weiter fehlt
- Blocktext: Vorstellung der Universität zu umfangreich und detailliert
- Aufgrund Vortragsinhalte, Erklärungen, Verbesserungen der CHE Mitarbeiter 

  Entscheidung zum Verfassen eines neuen Briefs
- notwendige Verbesserungen die vorgenommen werden müssen wurden im Brief verfasst
- betrifft hauptsächlich Internetseite der Zeit (Ort der Präsentation des CHE-Ranking) ☐ siehe Anhang
- Entsandter für Vermittlungsarbeit zwischen CHE und BuFaTa der Biologie wurde Sebastian Erdrich einstimmig vom AK vorgeschlagen
- CHE Ranking wurde vom AK einstimmig als eigener Arbeitskreis der BuFaTa vorgeschlagen

#### TOP 2 Brief CHE

- Im Anhang aufgeführt und von der BuFaTa Biologie angenommen
- Wird an alle FSR Biologie in Deutschland versendet und ebenfalls an die Mitarbeiter des CHE

## TOP 3 Akkreditierung

Überarbeitete Richtlinien aus Bonn:

- 1. Allgemeines Engagement für Studierendenschaft ist Voraussetzung.
- 2. Empfehlungsschreiben durch studentische Organisation zum Beispiel Fachschaft oder AstA von Nöten.
- 3. Persönliche Vorstellung bei BuFaTa.
- Akkreditierungsentsandte Ester- Marie Lintzel wurde vom AK vorgeschlagen, eine Enthaltung

#### **TOP 4 Lehrevaluation**

### **Bundesfachschaftentagung Biologie SoSe 2015**



### Fachschaftsrat Biologie MLU Halle-Wittenberg

- Austausch über Lehrevaluation der unterschiedlichen Universitäten
- Diskussion von guter und schlechter Umsetzung mit Fragebögen
- Kritik an Umsetzung bei schlechten Bewertung von einzelnen Professoren 

  Handhabung der Auswertung fragwürdig, da Professoren keine Verbesserungen/Reaktionen zeigen
- Lösungsvorschläge:
- Professoren Rankings
- "Preis der guten Lehrer" ausschreiben
- Boni (z.B. bessere Lehrmittelverfügbarkeit)